

**BINNENGEKOMEN  
TEAM DOCUMENTSERVICES  
D.D. 07-04-2023  
No. 2023.01768  
Portefeuillehouder: Wethouders Mackus en Bastiaens  
Organisatieonderdeel: Veiligheid en Leefbaarheid**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 7 april 2023

**Betref:** Schriftelijke vragen GroenLinks - bouwplannen op locatie Stuersgebouw Kruisherengang.

Geacht college,

N.a.v. de bouwplannen op de locatie rond het Stuersgebouw aan de Kruisherengang willen wij graag antwoord op de volgende vragen.

1. In welke fase verkeert de procedure rond de bouwplannen op deze locatie?
2. Welke randvoorwaarden zijn bij de toetsing van de plannen tot nu toe gehanteerd?
3. Wat zijn de uitkomsten van deze toetsing tot nu toe?
4. Zijn er knelpunten aan de orde? Zo, ja welke?
5. Wanneer en op welke gronden komt de gemeenteraad bij besluitvorming over deze plannen in beeld?
6. Is, naar inzicht van het college en verwijzend naar de discussie over de Jodenstraat, de raad dan in staat over dit bouwplan een daadwerkelijke afweging te maken en besluit te nemen?
7. Welk beeld (kwalitatief en kwantitatief) heeft het college van de contacten tussen opdrachtgever en omwonenden tot nu toe?
8. Baseert het college dit beeld op informatie van de opdrachtgever en/of de omwonenden?
9. Welk beeld heeft het college van de opstelling van de omwonenden in relatie tot de bouwplannen?
10. Hebben de omwonenden gemotiveerde alternatieven aangedragen en wat is de reactie van de initiatiefnemer hierop?
11. Wat vindt het college en wat vindt de welstandscie. van de door de omwonenden gesuggereerde alternatieven en het spanningsveld (denk aan bouwvolumes in relatie tot omgeving en bestaande monumentale bouw, impact op zichtlijnen, etc.) tussen deze alternatieven en de door initiatiefnemer gepresenteerde plannen?
12. Hoe verhouden zich de bezwaren van de omwonenden tot de randvoorwaarden die de gemeente moet en kan stellen aan de bouwplannen?
13. Welke onderzoeken zijn er en wat is de formele status daarvan m.b.t. zichtlijnen en lichtval bij realisatie van e.e.a.?
14. Wat is de (monumenten/beschermd stadsgezicht?) status van het bestaande hoofgebouw (met gevel aan de Kruisherengang)?
15. Welke adviezen en overwegingen rond regels (zoals bestemmingsplan, monumentaliteit en welstand c.q. kwaliteit ontwerp) liggen ten grondslag aan het voornemen om een brugverbinding tussen het Stuersgebouw en het er tegenover liggende Kruisherenshotel te realiseren?

16. Is hier sprake van een risico van precedentwerking bij een positief besluit over een dergelijke verstrekkende ingreep in monumenten?
17. Welke overwegingen en voorgestelde voorzieningen zijn er van toepassing m.b.t. logistiek en parkeren i.r.t. de te realiseren horeca-activiteiten op deze locatie?

Met vriendelijke groet,

A.C. van der Gugten,  
GroenLinks.